



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 29

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 10 ianuarie 2005

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 454 din 28 octombrie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 lit. a) din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție .....	1-3	2. — Hotărâre privind acordarea de către România a unui ajutor umanitar de urgență, cu titlu gratuit, pentru Republica Indonezia .....	4-5
<b>ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
1. — Ordonanță privind prorogarea termenului prevăzut la alin. (1) al art. II din Ordonanța Guvernului nr. 46/2004 pentru modificarea art. 37 din Ordonanța Guvernului nr. 44/1997 privind transporturile rutiere .....	3	<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
1. — Hotărâre privind acordarea de către România a unor ajutoare umanitare de urgență pentru Republica Indonezia și Regatul Thailandei .....	4	907/2004. — Ordin al ministrului de stat, ministrul economiei și comerțului, pentru aprobarea Listei organismelor recunoscute care realizează activitatea de eșantionare .....	5-6
		909/2004. — Ordin al ministrului de stat, ministrul economiei și comerțului, pentru modificarea Ordinului ministrului de stat, ministrul economiei și comerțului, nr. 789/2004 privind scutirea la plată a obligațiilor comerciale aferente minelor închise .....	6-8

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 454 din 28 octombrie 2004

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 lit. a) din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție**

Ioan Vida — președinte  
Nicolae Cochinescu — judecător  
Aspazia Cojocaru — judecător  
Constantin Doldur — judecător  
Acsinte Gaspar — judecător  
Kozsokár Gábor — judecător  
Petre Ninosu — judecător  
Ion Predescu — judecător  
Șerban Viorel Stănoiu — judecător  
Iuliana Nedelcu — procuror  
Afrodita Laura Tutunaru — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 lit. a) din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, excepție ridicată de Ioan Călugăr în Dosarul nr. 2.219/2002 al Judecătorei Târgu Mureș.

La apelul nominal se prezintă, pentru autorul excepției, doamna avocat, Lacrima Rodica Boilă, și, pentru partea statului român prin Ministerul Finanțelor Publice, doamna consilier juridic Oana Scrobota. Lipsesc celelalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Apărătorul autorului excepției pune concluzii de admitere a excepției de neconstituționalitate, deoarece prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale invocate.

Reprezentantul Ministerului Finanțelor Publice solicită respingerea excepției ca neîntemeiată. În acest sens arată că prin dispozițiile legale criticate legiuitorul a dorit să instituie unele limite în exercitarea activităților comerciale tocmai în scopul protecției economiei de piață și creării unui echilibru între interesele individuale și interesul general al societății, fără ca libertatea contractuală, dreptul de proprietate, liberul acces la exercitarea unei activități economice sau principiul egalității în drepturi să fie afectat.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, deoarece textul legal criticat nu conține nici un element de discriminare. De asemenea, nu se poate susține că se aduce atingere libertății de exprimare, dat fiind că prevederile art. 12 lit. a) din Legea nr. 78/2000 au fost reglementate tocmai în spiritul textului constituțional invocat. Celelalte dispoziții din Legea fundamentală nu au incidență în cauză.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 23 aprilie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 2.219/2002, **Judecătoria Târgu Mureș a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 12 lit. a) din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție.**

Excepția a fost ridicată de Ioan Călugăr, cercetat în dosarul cu numărul de mai sus pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute și pedepsite de art. 12 lit. a) din Legea nr. 78/2000 și de art. 276 lit. a) din Legea nr. 31/1990.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că textele de lege atacate contravin principiilor specifice economiei de piață și libertății contractuale, statuate prin normele constituționale invocate în motivarea sa, și consideră necesară modificarea sau eliminarea acestora, întrucât dispozițiile criticate conțin formulări ambigue, neclare, existând astfel riscul unor „interpretări eronate și al unor erori judiciare”, cu importante consecințe în materia răspunderii juridice penale. Mai consideră autorul excepției că art. 12 lit. a) din Legea nr. 78/2000 nu face nici un fel de distincție privitoare la clasificarea informației (confidențială, strict secretă, publică, de notorietate etc.), lăsându-se numai la aprecierea instanței de judecată definirea acesteia.

**Judecătoria Târgu Mureș** opinează că excepția de neconstituționalitate este nefondată, întrucât dispozițiile criticate, prin conținutul lor, nu aduc atingere normelor constituționale invocate.

În ceea ce privește pretinsa formulare ambiguă a textului de lege atacat, instanța apreciază că aceasta este clară, fără a da posibilitatea unor interpretări eronate, iar pe de altă parte, această critică nu poate fi primită, întrucât interpretarea prevederilor legale nu poate constitui obiectul controlului de constituționalitate.

Potrivit art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate. De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 18<sup>1</sup> din Legea nr. 35/1997, s-a solicitat punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului.

**Președintele Camerei Deputaților** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece

instituirea prin lege a unor limite în desfășurarea unor operațiuni financiare, ca acte de comerț, în paralel cu exercitarea unor funcții sau atribuții, se justifică prin necesitatea asigurării unui echilibru între interesele individuale și interesul general al societății, fără ca libertatea contractuală, dreptul de proprietate, liberul acces la o activitate economică sau principiul egalității în drepturi a cetățenilor să fie încălcat.

**Guvernul României** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece prin textul de lege criticat, care incriminează săvârșirea faptelor ce privesc efectuarea de operațiuni financiare ori încheierea de tranzacții financiare, utilizând informații obținute în virtutea funcției, atribuției sau însărcinării unei persoane, nu se încalcă dreptul de proprietate ori accesul liber al persoanei la o activitate economică, libera inițiativă, libertatea conștiinței, dreptul la informare ori principiul egalității în drepturi, invocat de autorul excepției în motivarea sa. Astfel, art. 45 din Constituție garantează libertatea activităților economice și libera inițiativă, cu condiția exercitării acestor drepturi în limitele legii. De asemenea, textul de lege criticat se aplică tuturor persoanelor aflate în situații juridice identice și nu creează nici un fel de privilegiu sau discriminări.

În ceea ce privește critica referitoare la ambiguitatea și neclaritatea textului atacat, se precizează că modul de interpretare a legii nu intră în atribuțiile specifice competenței Curții Constituționale.

**Avocatul Poporului** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât dispozițiile criticate se aplică tuturor celor care se află în ipoteza normei supuse controlului de constituționalitate, fără a fi, astfel, în vreun fel afectat principiul egalității în drepturi. Cât privește critica art. 44 din Legea fundamentală, Avocatul Poporului apreciază că aceasta nu poate fi reținută, întrucât dreptul de proprietate al persoanelor care au săvârșit infracțiuni asimilate infracțiunilor de corupție este garantat de Constituție, în limitele stabilite de lege, în cazul de față, art. 12 lit. a) din Legea nr. 78/2000.

Prevederile art. 45 din Constituție nu au incidență în cauză.

**Președintele Senatului** nu a comunicat punctul său de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale președintelui Camerei Deputaților, Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 12 lit. a) din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 219 din 18 mai 2000, care au următorul conținut: „*Sunt pedepsite cu închisoarea de la 1 la 5 ani următoarele fapte, dacă sunt săvârșite în scopul obținerii pentru sine sau pentru altul de bani, bunuri ori alte foloase necuvenite:*

*a) efectuarea de operațiuni financiare, ca acte de comerț, incompatibile cu funcția, atribuția sau însărcinarea pe care o îndeplinește o persoană ori încheierea de tranzacții financiare, utilizând informațiile obținute în virtutea funcției, atribuției sau însărcinării sale;*”



Autorul excepției de neconstituționalitate susține că prin dispozițiile legale criticate sunt încălcate prevederile constituționale ale art. 16 alin. (1) și (2) referitoare la egalitatea cetățenilor în fața legii, fără privilegii ori discriminări, ale art. 29 referitoare la „*Libertatea conștiinței*”, ale art. 31 alin. (1) referitoare la „*Dreptul la informație*”, ale art. 44 alin. (1) și (2) teza întâi referitoare la garantarea și ocrotirea dreptului de proprietate privată, ale art. 45 referitoare la „*Libertatea economică*” și ale art. 136 alin. (5) referitoare la inviolabilitatea proprietății private.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că susținerile acestuia privind ambiguitatea textului de lege atacat și posibilitatea aplicării lui greșite nu pot fi examinate în cadrul controlului de constituționalitate, deoarece Curtea Constituțională, în calitate de garant al supremației Constituției, are rolul de a asigura conformitatea legilor cu Constituția, iar nu și competența de a asigura aplicarea corectă și unitară a legilor în activitatea judiciară, această competență revenind exclusiv instanțelor judecătorești.

Curtea reține că nu poate fi primită critica privind încălcarea principiului libertății economice consacrate de art. 45 din Constituție, deoarece dispozițiile legale atacate

pe calea excepției de neconstituționalitate au ca finalitate, între altele, tocmai asigurarea respectării principiilor economiei de piață și a libertății economice, prin prohibirea efectuării de operațiuni financiare, ca acte de comerț, de către persoane care, în virtutea funcțiilor pe care le dețin, au acces la pârgii economice și la informații de natură să le confere avantaje față de ceilalți participanți la circuitul economic.

Este nefondată și susținerea în sensul că prin dispozițiile legale atacate se încalcă principiul egalității în drepturi prevăzut de art. 16 din Constituție, dat fiind că persoanele care se pot încadra în categoria subiectului activ al infracțiunii prevăzute de art. 12 lit. a) din Legea nr. 78/2000 sunt circumstanțiate, prin textul legii, de condiții diferite de cele în care se află ceilalți comercianți, și anume îndeplinesc funcții incompatibile, prin natura lor, cu actele de comerț.

În legătură cu susținerile autorului excepției referitoare la încălcarea dispozițiilor constituționale privind libertatea conștiinței, accesul la informații și garantarea proprietății private, Curtea constată că nici unul dintre textele invocate nu este incident în cauză.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 lit. a) din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, excepție ridicată de Ioan Călugăr în Dosarul nr. 2.219/2002 al Judecătoriai Târgu Mureș.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 28 octombrie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Afrodită Laura Tutunaru**

## ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

### ORDONANȚĂ

**privind prorogarea termenului prevăzut la alin. (1) al art. II din Ordonanța Guvernului nr. 46/2004 pentru modificarea art. 37 din Ordonanța Guvernului nr. 44/1997 privind transporturile rutiere**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 1 pct. II.3 din Legea nr. 602/2004 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță.

**Articol unic.** — Termenul prevăzut la alin. (1) al art. II din Ordonanța Guvernului nr. 46/2004 pentru modificarea art. 37 din Ordonanța Guvernului nr. 44/1997 privind

transporturile rutiere, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 610 din 6 iulie 2004, aprobată prin Legea nr. 397/2004, se prorogă până la data de 30 iunie 2005.

PRIM-MINISTRU

**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,  
**Gheorghe Dobre**

București, 6 ianuarie 2005.

Nr. 1.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind acordarea de către România a unor ajutoare umanitare de urgență  
pentru Republica Indonezia și Regatul Thailandei**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 30 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, și al art. 21 lit. a) din Legea bugetului de stat pe anul 2005 nr. 511/2004,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă acordarea de către România a unor ajutoare umanitare de urgență Republicii Indonezia și Regatului Thailandei, prin Oficiul O.N.U. pentru Coordonarea Afacerilor Umanitare (O.C.H.A.), în valoare de 115.000 euro, ca urmare a pagubelor produse de cutremurul din 26 decembrie 2004.

Art. 2. — (1) Cheltuielile aferente ajutoarelor umanitare prevăzute la art. 1 se suportă de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Afacerilor Externe al României pe anul 2005, prin suplimentarea acestuia la capitolul 51.01, titlul „Transferuri”, cu suma de 4,6 miliarde lei din Fondul de

rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2005.

(2) Ministerul Finanțelor Publice este autorizat să introducă, la propunerea ordonatorului principal de credite, modificările corespunzătoare în structura bugetului de stat și în volumul și în structura bugetului Ministerului Afacerilor Externe pe anul 2005.

Art. 3. — Ministerul Afacerilor Externe va întreprinde pe cale diplomatică demersurile necesare în vederea realizării transferului ajutoarelor.

PRIM-MINISTRU

**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul afacerilor externe,

**Mihai Răzvan Ungureanu**

Ministrul finanțelor publice,

**Ionel Popescu**

București, 6 ianuarie 2005.

Nr. 1.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind acordarea de către România a unui ajutor umanitar de urgență, cu titlu gratuit,  
pentru Republica Indonezia**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 8 alin. 5 din Legea nr. 82/1992 privind rezervele de stat, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă acordarea de către România a unui ajutor umanitar de urgență, cu titlu gratuit, pentru Republica Indonezia, constând în apă minerală naturală plată, alimente, corturi, pături, produse parafarmaceutice și medicamente, în limita sumei de 35.000 euro exclusiv transportul.

Art. 2. — În temeiul art. 8 alin. 5 din Legea nr. 82/1992 privind rezervele de stat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se aprobă scoaterea din rezervele de stat, în mod gratuit, a cantităților de produse prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 3. — (1) Administrația Națională a Rezervelor de Stat va scădea din gestiune, prin conturile „Finanțarea din bugetul de stat privind anii precedenți și alte surse”, respectiv „Venituri proprii din anii precedenți”, după caz, cantitățile de produse aprobate a fi scoase din rezervele de stat, potrivit prezentei hotărâri, pe baza documentelor justificative întocmite conform prevederilor legale.

(2) Reîntregirea stocurilor rezervelor de stat cu cantitățile acordate conform anexei se asigură de către Administrația

Națională a Rezervelor de Stat, cu încadrarea în sumele prevăzute în bugetul de stat aprobat pentru anul 2005.

Art. 4. — (1) Se aprobă acumularea în regim de urgență a cantității de 2.500 litri apă minerală naturală plată.

(2) Finanțarea acumulării cantității prevăzute la alin. (1) se asigură de Administrația Națională a Rezervelor de Stat din bugetul aprobat pentru anul 2005, capitolul „Sume alocate din venituri proprii”, titlul „Cheltuieli de capital”.

Art. 5. — Cheltuielile de ambalare, de transport pe parcurs intern, precum și alte cheltuieli interne ocazionate de îndeplinirea acestei acțiuni se suportă de către Administrația Națională a Rezervelor de Stat din venituri proprii, conform prevederilor art. 3 alin. (1) lit. e) din normele de aplicare aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.411/2002 privind aprobarea înființării pe lângă Administrația Națională a Rezervelor de Stat a unei activități finanțate integral din venituri proprii.



Art. 6. — (1) Transportul extern la destinație al bunurilor va fi asigurat de Ministerul Apărării Naționale.

(2) Cheltuielile de transport aerian se suportă din bugetul Ministerului Apărării Naționale pe anul 2005.

Art. 7. — (1) Ministerul Afacerilor Externe va întreprinde pe cale diplomatică demersurile necesare în vederea preluării ajutorului la destinație.

(2) Predarea ajutorului umanitar se va face prin grija Ambasadei României de la Jakarta.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul afacerilor externe,  
**Mihai Răzvan Ungureanu**  
Președintele Administrației Naționale a Rezervelor de Stat,  
**Adrian Gurău**  
Ministrul economiei și comerțului,  
**Codruț Ioan Șereș**  
Ministrul apărării naționale,  
**Teodor Atanasiu**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Ionel Popescu**

București, 6 ianuarie 2005.  
Nr. 2.

ANEXĂ

LISTA

**produselor acordate ca ajutor umanitar de urgență, cu titlu gratuit, pentru Republica Indonezia**

Nr. crt.	Denumirea produsului	U.M.	Cantitatea
1.	Apă minerală naturală plată	litri	2.500
2.	Zahăr tos	kg	500
3.	Lapte praf	kg	500
4.	Corturi	cpl	10
5.	Pături	bucăți	800
6.	Comprese tifon	pachete	6.000
7.	Seringi de unică întrebuințare cu ac	bucăți	89.600
8.	Mănuși chirurgicale	perechi	2.000
9.	Ampicilină	flacoane	5.000
10.	Algocalmin	cutii x 2.000 comprimate	20
11.	Algocalmin	fiole	5.000
12.	Penicilină 1.000.000 UI	flacoane	5.000
13.	Scobutil	fiole	2.000

NOTĂ: Cantitățile de produse pot fi diminuate în funcție de capacitatea mijlocului de transport.

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI

### ORDIN

#### pentru aprobarea Listei organismelor recunoscute care realizează activitatea de eșantionare

În conformitate cu prevederile pct. 5 din secțiunea B a Sistemului de monitorizare a calității benzinei și motorinei, aprobat prin Ordinul ministrului de stat, ministrul economiei și comerțului, nr. 742/2004, în temeiul art. 5 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 738/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei și Comerțului, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul de stat, ministrul economiei și comerțului,** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Lista organismelor recunoscute care realizează activitatea de eșantionare, prezentul ordin, prevăzută în anexa care face parte integrantă din

Art. 2. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul de stat, ministrul economiei și comerțului,  
**Andrei Grigorescu,**  
secretar de stat

București, 28 decembrie 2004.  
Nr. 907.

**LISTA**  
**organismelor recunoscute care realizează activitatea de eșantionare**

Denumirea și adresa organismului recunoscut pentru realizarea activității de eșantionare	Nr. de înregistrare în Registrul organismelor recunoscute	Grupa de produse	Sarcini conform Ordinului ministrului de stat, ministrul economiei și comerțului, nr. 742/2004 privind aprobarea Sistemului de monitorizare a calității benzinei și motorinei
Societatea Comercială „Romcontrol” — S.A. — Laboratoare, organism de inspecție terță parte, organism de certificare a conformității produselor, str. Polonă nr. 16, 70189, sectorul 1, București	01	benzină, motorină	prelevarea probelor de benzină și motorină și efectuarea încercărilor de determinare a parametrilor specificațiilor tehnice prevăzute în Hotărârea Guvernului nr. 689/2004 privind stabilirea condițiilor de introducere pe piață a benzinei și motorinei
ROMPETROL QUALITY CONTROL — S.R.L. — Laboratoare, Năvodari, DJ 226, km 23, 905700, județul Constanța	02	benzină, motorină	prelevarea probelor de benzină și motorină și efectuarea încercărilor de determinare a parametrilor specificațiilor tehnice prevăzute în Hotărârea Guvernului nr. 689/2004
Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Chimie și Petrochimie — ICECHIM — Laboratoare, Spl. Independenței nr. 202, 60021, sectorul 6, București	03	benzină, motorină	prelevarea probelor de benzină și motorină și efectuarea încercărilor de determinare a parametrilor specificațiilor tehnice prevăzute în Hotărârea Guvernului nr. 689/2004
Societatea Națională a Petrolului „Petrom” — S.A. — Arpechim — Laboratoare, Bd. Petrochimistilor nr. 127, 0300, Pitești, județul Argeș	04	benzină, motorină	prelevarea probelor de benzină și motorină și efectuarea încercărilor de determinare a parametrilor specificațiilor tehnice prevăzute în Hotărârea Guvernului nr. 689/2004

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI

**ORDIN**  
**pentru modificarea Ordinului ministrului de stat, ministrul economiei și comerțului, nr. 789/2004 privind scutirea la plată a obligațiilor comerciale aferente minelor închise**

În baza art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2004 și în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 738/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei și Comerțului, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul de stat, ministrul economiei și comerțului,** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se modifică anexa la Ordinul ministrului de stat, ministrul economiei și comerțului, nr. 789/2004 privind scutirea la plată a obligațiilor comerciale aferente minelor închise, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I,

nr. 1.152 din 6 decembrie 2004, potrivit anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministru de stat, ministrul economiei și comerțului,  
**Dan Ioan Popescu**

București, 28 decembrie 2004.  
Nr. 909.

## SITUAȚIA

obligațiilor comerciale ale unităților miniere închise în baza hotărârilor Guvernului menționate în tabel

- milioane lei -

COMPANIA MINA	HG de aprobare a închiderii minei	Cuantumul obligației financiare față de ELECTRICA SA		
		TOTAL	din care :	
			Debit	Dobanzi și penalități
<b>1. CNH SA Petroșani</b>	<b>X</b>	<b>1.298,4</b>	<b>68,6</b>	<b>1.229,8</b>
-Mina Dalja	493/2000	142,4	-	142,4
-Mina Petrița Sud	816/1998	938,9	68,6	870,3
-Mina Valea de Brazi	926/2003	217,1	-	217,1
<b>2. SC MOLDOMIN SA</b>	<b>X</b>	<b>26.463</b>	<b>19.677</b>	<b>6.786</b>
-Mina Florimunda	720/1999	4.468	2.857	1.611
-Mina Vărad Sud	898/2002	21.995	16.820	5.175
<b>3. CN REMIN SA B.Mare</b>	<b>X</b>	<b>99.214</b>	<b>79.864</b>	<b>19.350</b>
-Mina Mina Ilba-Aluniș, Fata Mare, V.Colbului	816/1998	2.615	2039	576
-Mina Ilba-Valea Băii Nord	816/1998	2.738	2.162	576
-Mina Ilba-Verena, Firizan, Valea Roșie	816/1998	2.576	2.006	570
-Mina Ilba-Nucuț	17/1999	2.713	2.115	598
-Mina Ilba-Mihai Nepomuc	898/2002	2.729	2.129	600
-Mina Nistru-AntonII Băița	816/1998	2.978	2.326	650
-Mina Nistru- Tyuzosa	816/1998	2.964	2.315	649
-Mina Nistru- 9 Mai-11 Iunie	17/1999	2.758	2.148	610
-Mina Nistru- Galbena Lăpușna	898/2002	2.333	1.780	553
-Mina Wilhelm Trei Stejari	898/2002	3.306	2.580	726
-Mina Dealu Crucii	898/2002	8.868	7.100	1.768
-Mina Valea Roșie	898/2002	7.472	5.900	1.572
-Mina Wilhelm	898/2002	3.243	2.481	762
-Mina Aurum	898/2002	3.489	2.679	810
-Mina Sofia oriz.+ 87	898/2002	5.909	4.800	1.109
-Mina Mina Herja Superior oriz. +580	898/2002	8.219	6.800	1.419
-Mina Burloaia Vest Ariniș	816/1998	9.808	8.250	1.558
-Mina Burloaia Centru, Sud , Est	816/1998	10.030	8.432	1.598
-Mina Dealu Bucății Vest	816/1998	5.773	4.620	1.153
-Mina Socea	816/1998	8.693	7.200	1.493

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.



<b>4. CN MINVEST SA Deva</b>	<b>X</b>	<b>201.913,1</b>	<b>95.504,8</b>	<b>106.408,3</b>
-Mina Boița Hațeg	816/1998	6.218,3	1.384,9	4.833,4
-Mina Rușchița	816/1998	11.974,6	3.125	8.849,6
-Mina Baia de Aramă	816/1998	919,7	414,9	504,8
-Mina Ocna de Fier Dognecea	816/1998	1.877,4	775	1.102,4
-Mina Sasca Montană	720/1999	13.424,5	3.780,1	9.644,4
-Mina Muncel	898/2002	5.770,1	2.104,5	3.665,6
-Mina Altan Tepe	926/2003	79.355,3	45.588,9	33.766,4
-Mina Mașca-Iara	493/2000	4.018,2	3.494,1	524,1
-Mina Ghelari Est	926/2003	5.804,1	2.451,7	3.352,4
-Mina Brusturi	926/2003	18.180,7	9.205,5	8.975,2
-Mina Buturoasa	926/2003	50.850,9	21.166,8	29.684,1
-Mina Ruda Brad	926/2003	3.519,3	2.013,4	1.505,9
<b>5. SNC SA Ploiești</b>	<b>X</b>	<b>8.552</b>	<b>8.552</b>	<b>-</b>
-Mina Pescăreasa	720/1999	413	413	-
-Mina Baraolt	898/2002	3.338	3.338	-
-Mina Mărgineanca	898/2002	4.751	4.751	-
<b>6. SC MINBUCOVINA</b>	<b>X</b>	<b>27.082</b>	<b>-</b>	<b>27.082</b>
-Mina Leșu Ursului- Paraul Cainelui, Paraul Ursului, Paraul Isipoaia, Leșu Ursului Sud-Puzdra	816/1998	27.082	-	27.082
<b>TOTAL</b>	<b>X</b>	<b>364.522,5</b>	<b>203.666,4</b>	<b>160.856,1</b>

---



---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR**

---

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,  
 IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 224.09.71/150, fax 225.00.43, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”